

IPT3-työpaja 22.6.2021

Miten mitata kyvykkyyttä tulevissa
tarjouskilpailuissa?



Nykytilanne

- Kyvykkyyttä mitataan kehityspajoissa
 - Arviointi ja perustelemuistioiden kirjoittaminen raskas prosessi
- Arviointiperusteet avataan tarjouspyynnössä → monet ovat optimoineet suorituksensa verrattuna niihin → mitataanko todella todellinen osaaminen
- Menettely kokonaisuudessaan koetaan monesti raskaaksi
- Yritykset ovat kouluttaneet ja kouluttavat tiimit → toiminta alalla on kokonaisuudessa kehittynyt hyvin

Kyvykkyyden mittauksen kehittämistarpeita

- Varsinkin pienemmille kaivataan helpompi ja yksinkertaisempaa mallia
 - Arviointiperusteet
 - Perustelumuistiot
- Nk. näyttelemiset tulisi saada pois
- Kuitenkin vielä tiiviimmin osaksi ko. hanketta

Uusia käytäntöjä

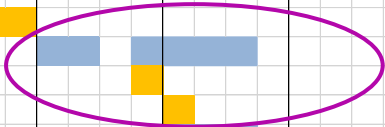
- Kalasatama
- Esimerkki Ruotsista
- Esimerkki Norjasta

Kalasadama – Pasilan raitiotie

- Tarjoajat saivat vapaasti muodostaa tiimensä
- Kehitysvaiheen alku osana hankintaa
 - 6 viikkoa
 - 3 tarjoajaa
 - Häviäjälle tarjouspalkkio
- Arviointi
 - Arviointiperusteet uusittiin
 - Monta ulkopuolista arvioijaa
 - Hyödynnettiin laajasti Inclus ohjelma arvioinnissa
- Hyvin raskas prosessi
 - Nyt 6 viikkoa, 3 viikkoa olisi varmaan riittänyt
 - Tarjoajat pitivät aivan liian kalliina – palkkio ei riittänyt kattamaan kuin osan kustannuksista

Hankinnan aikataulu, Kalasataman raitiotie

Kalasataman raitiotiehanke	2019												2020																																														
	Elo		Syys			Loka			Marras			Joulu			Tammi			Helmi			Maalis			Huhti			Touko			Kesä			Heinä			Elo			Syys																				
Hankinta-aikataulu	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Hankintaprosessin suunnittelu																																																											
- hankinnan suunnittelu																																																											
Hankinta																																																											
- ohjeellisen kausi-ilmoituksen täsmennyksen julkaisu																																																											
- hankintailmoituksen julkaisu																																																											
- hankkeen ja tarjouspyyntöaineiston esittelytilaisuus																																																											
- osallistumishakemusten määräaika																																																											
- ehdokkaiden valinta ja kutsu tarjousvaiheeseen 1																																																											
- tarjousvaiheen 1 tarjosten määräaika																																																											
- testitilaisuus																																																											
- tarjoajien karsinta ja kutsu tarjousvaiheeseen 2, hankintapäätös																																																											
- KVO																																																											
- sopimusneuvottelut																																																											
- tarkennettu tarjouspyyntö																																																											
- tarjousvaiheen 2 tarjosten määräaika																																																											
- hankintapäätös																																																											
- sopimus allekirjoitettavissa																																																											
Hankinnan arviointi ja palautetilaisuudet																																																											
- palautetilaisuudet tarjoajille																																																											
Kehitysvaihe																																																											
- KV0																																																											
- KV1																																																											
- KV2																																																											



Kalasaatama –Pasila raitiotie, arviointikohdat

Arviointikohdat

	Tarjousvaihe 1	Tarjousvaihe 2
1. Projektitiimin kuvaus	40 %	
2. Vastaukset tentti- ja case-tehtäviin	60 %	
3. IPT-hankkeen johtamiskyvykkyys		40 %
4. Hankesuunnitelma		20 %
5. Palkkiotarjous		40 %

3. IPT-hankkeen johtamiskyvykkyys

Tarjouksen sisältövaatimukset

Tarjoajan projektitiimin tulee osallistua KV0:aan, jonka aikana arvioidaan IPT-hankkeen johtamiskyvykkyys tässä Hankkeessa.

Tarjoajan tulee osoittaa kyvykkyytensä yhdessä tilaajan kanssa:

- **luoda työskentelylle strategiset ja operatiiviset rakenteet**
 - täsmentää allianssiohjelman ja hankkeen päämääristä johdetut tavoitteet
 - suunnittelee ja toteuttaa toimenpiteet ja toimintatavat tavoitteiden saavuttamiseksi
 - varmistaa etenemisen ja tuloksellisuuden, myös muutostilanteissa
- **rakentaa yhteistyön edellytyksiä ja vahvistaa integraatiota**
 - varmistaa ryhmäytymisen ja yksilöiden vahvuuksien hyödyntämisen
 - luo ja ylläpitää psykologisesti turvallista ilmapiiiriä (mm. arvostava vuorovaikutus, tunnetaidot, avoimuus ja kuunteleminen)
 - rakentaa ja ylläpitää luottamusta hankkeen eri osapuolten sekä allianssiohjelman toimijoiden kesken
- **kehittää innovaatioita ja osoittaa oppimista**
 - tuottaa vaihtoehtoisia ratkaisuja ja kehittää innovaatioita hyödyntämällä eri osapuolten ja asiantuntijoiden osaamista
 - oppii ja kehittyi tiiminä sekä parantaa toimintaa jatkuvasti

3. IPT-hankkeen johtamiskyvykkyys

Arviointiperusteet ja -asteikko

	Tyydyttävästi <u>1-4</u> pistettä	Hyvin <u>5-8</u> pistettä	Erinomaisesti <u>9-10</u> pistettä
25 %	Tarjoaja luo strategiset ja operatiiviset rakenteet työskentelylle satunnaisesti (sisältövaatimus 1).	Tarjoaja luo pääosin strategiset ja operatiiviset rakenteet työskentelylle (sisältövaatimus 1).	Tarjoaja luo strategiset ja operatiiviset rakenteet työskentelylle järjestelmällisesti ja kattavasti (sisältövaatimus 1).
50 %	Tarjoaja rakentaa yhteistyön edellytyksiä ja vahvistaa integraatiota satunnaisesti (sisältövaatimus 2).	Tarjoaja rakentaa pääosin yhteistyön edellytyksiä ja vahvistaa integraatiota (sisältövaatimus 2).	Tarjoaja rakentaa yhteistyön edellytyksiä ja vahvistaa integraatiota järjestelmällisesti ja kattavasti (sisältövaatimus 2).
25 %	Tarjoaja kehittää innovaatioita ja osoittaa oppimista satunnaisesti (sisältövaatimus 3).	Tarjoaja kehittää innovaatioita ja osoittaa oppimista säännöllisesti (sisältövaatimus 3).	Tarjoaja kehittää innovaatioita ja osoittaa oppimista järjestelmällisesti ja laaja-alaisesti (sisältövaatimus 3).

UPPHANDLING AV PROJEKTET INRE HAMNEN I STRATEGISK PARTNERING

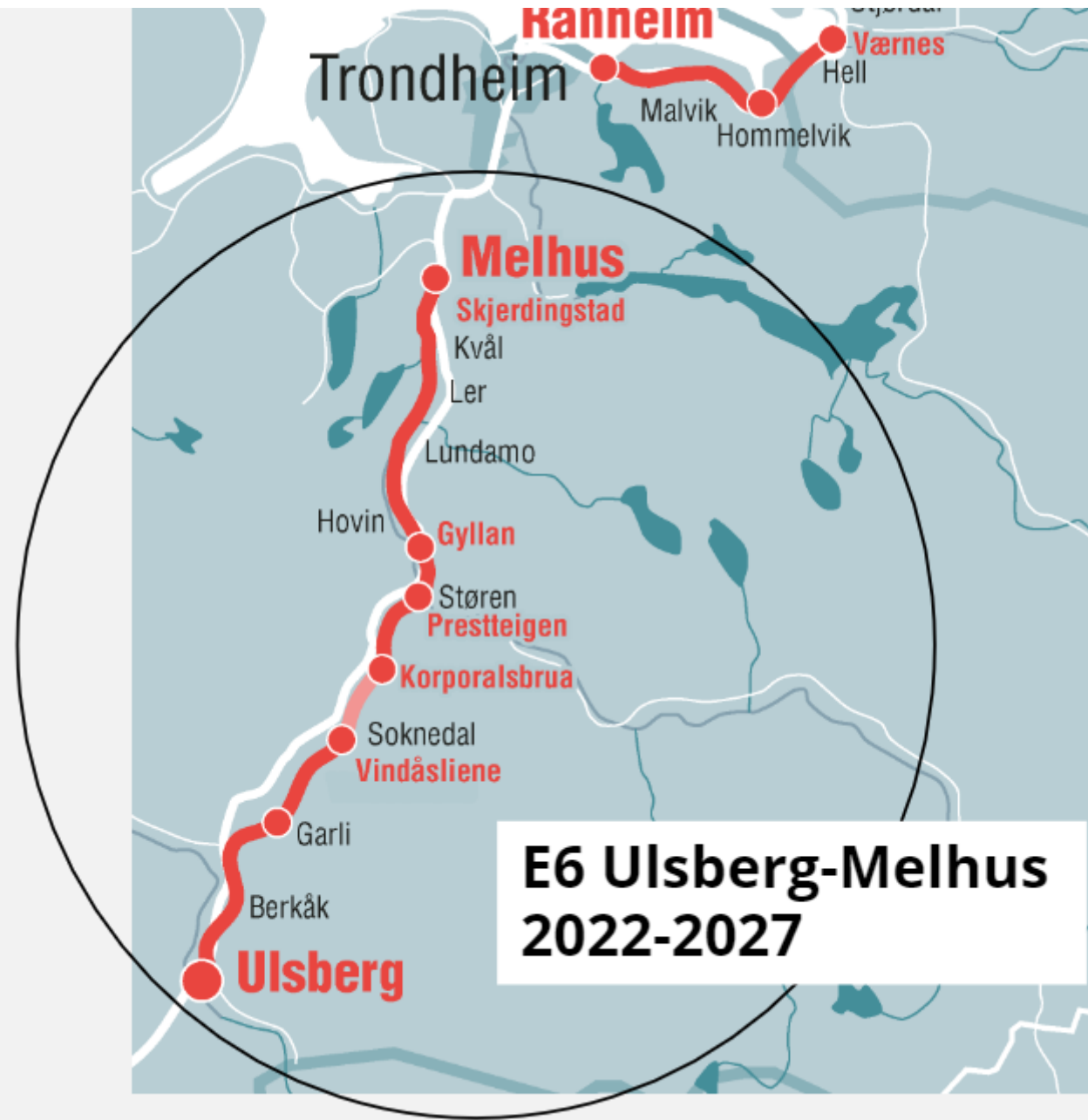


**Esimerkki
Ruotsista**

Esimerkki Ruotsista, arviointikriteerit

- Tarjottu organisaatio 60 %
 - Kokoonpano
 - Kirjallinen
 - **Suullinen esitys, haastattelu ja tehtävä (tiimi yhdessä)**
 - Avainhenkilöt
 - Kirjallinen kuvaus kokemuksesta
 - **Suullinen esitys, haastattelu ja tehtävä (jokainen avainhenkilöä erikseen)**
- Partnering suunnitelma (yhteistoiminnan suunnitelma) 20 %
 - **Johdon näkemys ja haastattelu**
 - Työskentelytavan kuvaus
- Palkkio 20 %

Esimerkki Norjasta



Project 1: Kvål-Melhus sentrum, 7 km

- Norway's first IPD contract in infrastructure
- OBP 0,735 bill NOK excl. vat
- Peab, Cowi and NV in a multiparty agreement
- Start of construction: Q3 2019
- Completion for traffic: 2021

Esimerkki Norjasta, yhteistoimintakyvykkyyden arviointi

- Tilaaja (Nye Veier) teki sen itselleen helpoksi
- Ulkoisti koko arvioinnin henkilöstökonsultille
- Tilaaja ei osallistunut arviointiin
- Sopimus- ja kaupallisesta mallista neuvottelu