



**IPT-hanke työpaja 26.5.2015**

## **KOKEMUKSET ALLIANSSIPROSESSIN LÄPIVIENNISTÄ**

**Vt 6 Taavetti-Lappeenranta**

**Harri Sivonen Pöyry Finland Oy, Harri Liikanen Liikennevirasto**



# VT 6 TAAVETISTA LAPPEENRANTAAN



28 km valtatietä

- 11,5 km uutta
- 16,5 km leventämistä
- 5 eritasoliittymää

- 17 siltaa: 3 vanhaa ja 1+1 rataan liittyvää
- Pohjavedensuojausta n. 11 km
- Melusteitä n. 8 km, josta valleja n. 6 km
- Riista-aidat, valaistus, pysäköintialueet
- Rinnakkaistiet ja muut tiet
- Kustannusarvio 76 M€

# AIKATAULU

Valmisteluvaihe 3.11.2014 - 10.3.2015

Kehitysvaihe **11.3. – 31.8.2015**

Toteutusvaihe 1.9.2015 – 30.9.2018 + 5 v. takuu

Tie liikenteelle, tavoite 1.12.2017

V. 2018 aikana viimeistelytöitä ja lopullisia päällystyksiä

# Hankintaprosessi

**Markkinainfo 05/14**

## Suunnitteluryhmän kilpailuttaminen

Hankintailmoitus  
05/14

Hankintapäätös  
10/14

TP

Suunnitteluallianssi

- yksi- tai kaksivaiheinen neuvottelumenettely
- 3-5 tarjoajaa

VT 6 projektiallianssin  
kehitysvaihe

Aloitus  
3/15

Työt käyntiin  
09/15

## Rakentajan kilpailuttaminen

Hankintailmoitus  
10/14

TP

Kaksi parasta  
jatkaa

Hankintapäätös  
02/15

- kaksivaiheinen neuvottelumenettely
- 4-6 tarjoajaa

**Suunnittelutarjouskilpailussa mukana; kaikki ilmoittautuneet hyväksyttiin kisaan ja myös tarjosivat:**

VR-Track Oy ja A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Destia Oy ja Siltanylund Oy

Sito Oy

**Ramboll Finland Oy ja Pöyry Finland Oy**

WSP Finland Oy ja Finnmap Infra Oy

**Rakentajatarjouskilpailussa mukana; myös Lemminkäinen ilmoittautui, ei tarjonnut:**

Destia Oy

***Skanska Infra Oy***

*YIT Rakennus Oy*

Graniittirakennus Kallio Oy ja Plaana Oy

Kesälahden Maansiirto Oy ja Insinööritoimisto Seppo Rantala Oy

# NEUVOTTELUT

## Suunnittelijavalinta

- yhden päivän valintatyöpaja
- sessioissa käsiteltiin hankkeen arviointikohteita
- arvioitiin ainoastaan allianssikyvykkyyttä

## Rakentajan valinta

- Tarjousvaiheen neuvottelu- ja keskustelutilaisuus, kesto 3 h
- Vaiheen 1 työpaja tarjousten jättämisen jälkeen, kesto 3 h
  - avoin keskustelutilaisuus
  - mahdollisuus tarjousten täydentämiseen
  - mahdollisuus esittää tarjoukseen liittyviä tarkentavia kysymyksiä ja tarkentaa arvioitaan tarjoajan asiantuntemuksesta arviointikohteiden osalta

# NEUVOTTELUT

## Rakentajan valinta jatkuu

- *Vaiheen 2 kaupalliset neuvottelut, 3 h*
  - varmistaa osapuolien yhteinen näkemys Allianssin kaupallisesta mallista,
  - käsitellä tarjoajien palaute Kehitys- ja Toteutusvaiheen allianssisopimusluonnoksiin ja sopia sopimusten sisällöstä
  - sopia menettelyistä, joilla voittaneen tarjoajan talous- ja kustannuslaskentajärjestelmät tarkistetaan talous- ja kustannusasiantuntijan toimesta
- *Vaiheen 2 kehitystyöpaja, 1 päivä*
  - Big room työskentely ja organisoituminen
  - Inframallinnuksen rooli hankkeessa
  - urakan kustannustehokkuus
  - urakan riskit ja mahdollisuudet sekä niiden hallinta
  - johtaminen ja ongelmanratkaisukyky
  - sitoutuminen ja ymmärrys Allianssin toimintamalliin

# SUUNNITTELIJAN VALINTA

<i>Arviointikohde</i>		<i>Painoarvo</i>
		%
<b>A.</b>	<b>Kyvykkyys</b>	<b>70</b>
A1.	Suunnitteluorganisaatio	20
A2.	Näytöt tuloksellisesta toiminnasta	10
A3.	Hankkeen tavoitekustannuksen asettaminen ja riskienhallinta	5
A4.	Suunnittelun vastuuhenkilöiden johtamiskyky ja tarjoajan allianssikyvykkyys	20
A5.	Inframallintaminen	15
<b>B.</b>	<b>Hinta</b>	<b>30</b>
B1.	Hinta	30
	<b>A+B yhteensä</b>	<b>100 %</b>



# RAKENTAJAN VALINTA

Arviointikohde	Painoarvo (%)		Huomiot
	Vaihe 2	Vaihe 3	
<b>A Kyvykkyys</b>			
A1 Organisaatio ja organisoituminen	20 %	10 %	Ei uudelleenarviointia vaiheessa 3
A2 Avainhenkilöt, näytöt tuloksellisesta toiminnasta	20 %	-	
A3 Kustannustehokkuus ja arvoa rahalle	20 %	10 %	Ei uudelleenarviointia vaiheessa 3
A3.1 Vuosirahoitus	10 %	-	
A3.2 Ideat ja mahdollisuudet	-	15 %	Kirjallinen esitys palautetaan kehitystyöpajassa vaiheessa 3
A3.3 Tilaaajan kustannusarvion analysointi			
A4 Inframallinnus	30 %	15 %	Arvioidaan kirjallisen esityksen perusteella vaiheessa 2 Arvioidaan kehitystyöpajaesityksen ja -näytön perusteella vaiheessa 3
A5 Allianssikyvykkyys	-	25 %	Arvioidaan kehitystyöpajatyöskentelyn perusteella vaiheessa 3
<b>B Hinta</b>			
B1 Kiinteä palkkio	-	25 %	
<b>Yhteensä</b>	100 %	100 %	

# TILAAJAN KOKEMUKSIA

- Erillisvalinta vai yhteisvalinta?
  - Valinta tapauskohtaisesti
    - Tarpeet, mahdollisuudet, VAS+KAS <-> pitempi KAS
    - TaaLassa erillisvalinta oli oikea tapa
- Selkeämmät valintakriteerit ja vähemmän kriteerejä
- VAS-vaiheen tehtävissä on huomioitava suunnittelijoiden osallistuminen neuvotteluihin ja työpajoihin
- Allianssiymmärrys koko prosessin läpi

# SUUNNITTELIJAN KOKEMUKSIA

- Erillishankinta kevyempi suunnittelijan osalta
- Suunnittelija pystyi kilpailemaan omilla vahvuuksilla
- Ensimmäisessä vaiheessa viisi tarjoajaa. Allianssin ymmärrystä saatiin jaettua laajemmin kuin rajoitetummalla menettelyllä.
- Toisen vaiheen työpajoissa toimintatavat hyvin esille ja vastuuhenkilöt eri osapuolilta pääsivät tutustumaan toisiinsa
- Allianssiryhmän yhteistyön testaus/arviointi yhden päivän työpajan avulla.

# Hankkeen parhaaksi!

