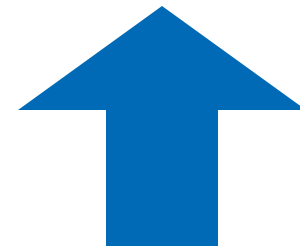


Tarjoajien arviointi neuvotteluissa

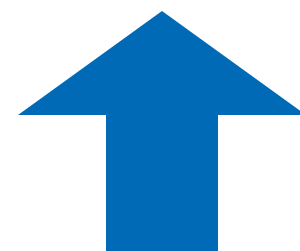
PsT Jari Salo
Juuriharja Consulting Group Oy
jari.salo@juuriharja.fi
050-5871302

Onnistumisen toimintakulttuuri



Aito

yhteistyö



Vahva

luottamus

IPT:n onnistumisen edellytykset?

- IPT:n peruskivi on aivan erityisen **toimintakulttuurin** rakentaminen
 - = perustuu aidolle yhteistyölle
 - = edellyttää korkeaa luottamuksen tasoa
- IPT:n toimintakulttuurin onnistumisen keskeinen vipuvarsi on **johtaminen**
- *Toimintakulttuurin ja luottamuksen yhteinen rakentaminen alkaa jo hankintaprosessissa.*
- *Johtamiskompetenssin ja ryhmän kehityspotentiaalin arviointi erityisen tärkeää*
 - **Projektipäällikköehdokas!**
 - **Itse-reflektiokyky!**

Arviointiprosessi

Ulkoisen asiantuntijan rooli

- Allianssin johtoryhmän ja projektiryhmän toiminnan havainnointi ja arviointi Allianssin muodostamisen työpaja-vaiheessa.
- Ennalta sovitun havainnointiviitekehyksen ja kriteeristön mukaisesti.
- Asiantuntija antaa havainnoistaan näkemyksensä arviointiryhmälle. Asiantuntija ei toimi varsinaisena pisteyttäjänä / valitsijana.

Arviointiryhmä

Arviointiryhmän valmistautuminen

Arviointikriteerien kirkastaminen

Prosessin vaiheet ja vastuut

Työpajojen ohjelma

Tilaajatiimi

Tilaajatiimin valmistautuminen

Työpajojen kulku

Tilaajan edustajien roolit ja toiminta työpajoissa

Pelisäännöt mm. tasapuolisuuden ja neutraliteetin suhteen

Allianssikandidaatit

Työpajat

Työpajojen toteutus

Fasilitaattori

Ulkopuolinen asiantuntija-arvioitsija

Tilaajatiimi

Arviointi-informaation kooste ja palaute

Asiantuntija-arvioitsija

Tilaajan edustajat

Kandidaattien itsereflektio

Tilaajatiimi saa palautetta!

Arviointiryhmä

Arvioinnin tulokset

Arvioinnin yhteenveto asiantuntija + arviointiryhmä

Perustelumuistio

Palautetilaisuuteen valmistautuminen

Arviointikriteerit ja -menetelmät

IPT:n kompetenssit

*How to lead and act as an
integrated, high-performing team?*

IPT:n komptenssit

| | | |
|---------------|--------------------------------|---|
| "Hard skills" | Tekninen | |
| | Projektinhallinta | |
| | Liiketoiminta | |
| "Soft skills" | Pragmaattisuus | Yhteisen toiminnan pelisäännöt ja käytäntöjen linjaus; Kyky tehdä ratkaisuja, huomioiden hankkeen kokonaisuus; Seurata niiden toteutumista; Rooleissa ja vastualueissa pitäytyminen |
| | Systeminen ajattelu | Kokonaisuuden hahmottaminen, vaikutusketjujen näkeminen, "Moraalinen mielikuvitus"; Tiimin vahvuuksien ja heikkouksien tunnistaminen ja hyödyntäminen |
| | Joustavuus + Oppiminen | Odottamattomien / kriisitilanteiden käsittely; Jämäkkyys vs. joustavuus; Oppivan organisaation vahvistaminen |
| | Luova ajattelu | Kyky käsitellä ongelmatilannetta monipuolisesti; Mielikuvitus vaihtoehtojen näkemisessä; Rohkeus ja kyky tukea ryhmän luovaa ajattelua |
| | Tunneäly | Rehellisen / integriin toimintatavan rakentaminen; Henkilötason motivaation ja tunneinformaation käsittely; Rohkaistaan ja tuetaan ottamaan asioita avoimesti esille |
| | Yhteistyön rakentaminen | Keskinäisen luottamuksen ja avoimen vuorovaikutuskulttuurin rakentaminen; kaikkien osallistaminen ja näkökulmien huomioiminen; "Samassa veneessä" -olemisen konkretisointi |
| | Reflektointikyky | Kyky tarkkailla ja arvoida omaa ja ryhmän toimintaa; Johtopäätösten tekeminen, pelisääntöjen muuttaminen itsearvion perusteella; Sovittujen pelisääntöjen seuranta ja niihin vetoaminen |

Arvioinnin sisältöalueet

1. Organisoituminen

2. Päätöksenteko ja ongelmanratkaisukyky

3. Keskinäisen luottamuksen rakentaminen ja vahvistaminen

4. Itsereflektiokyky

I. Organisoituminen

- Roolitukset, tehtävien jako, vastuut
- Yhteisen toiminnan pelisäännöt ja käytäntöjen linjaus
- Yhteiseen näkemykseen pääseminen, rooleissa ja vastuualueissa pitäytyminen
- Organisoitumisen arviointi ja jatkokehittäminen.

2. Päätöksenteko ja ongelmanratkaisukyky

- Osataan tunnistaa päätöksentekotilanteet
- Rohkaistaan ja tuetaan ottamaan asioita avoimesti esille
- Kyky käsitellä ongelmatilannetta monipuolisesti
- Mielikuvitus vaihtoehtojen näkemisessä, kyky tukea luovaa ajattelua
- Kyky tehdä ratkaisuja, huomioiden hankkeen kokonaisuus
- Ratkaisujen toteutumisen seuranta

3. Keskinäisen luottamuksen rakentaminen ja vahvistaminen

- Avoimen vuorovaikutuskulttuurin rakentaminen, kaikkien osallistaminen ja näkökulmien huomioiminen
- Rehellisen / integrin toimintatavan rakentaminen
- "Samassa veneessä" -olemisen konkretisointi
 - Ei oman edun tavoittelua
 - Eturistiriitojen ennakointi ja tunnistaminen

4. Itserereflektiokyky

- Kyky tarkkailla ja arvoida omaa toimintaa
- Johtopäätösten tekeminen, pelisääntöjen muuttaminen itsearvion perusteella
- Sovittujen pelisääntöjen seuranta ja niihin vetoaminen
- ***Kertoo voimakkaimmin tiimin potentiaalista!***

huono

välttävä-
tydyttävä

tydyttävä-
hyvä

erinomainen

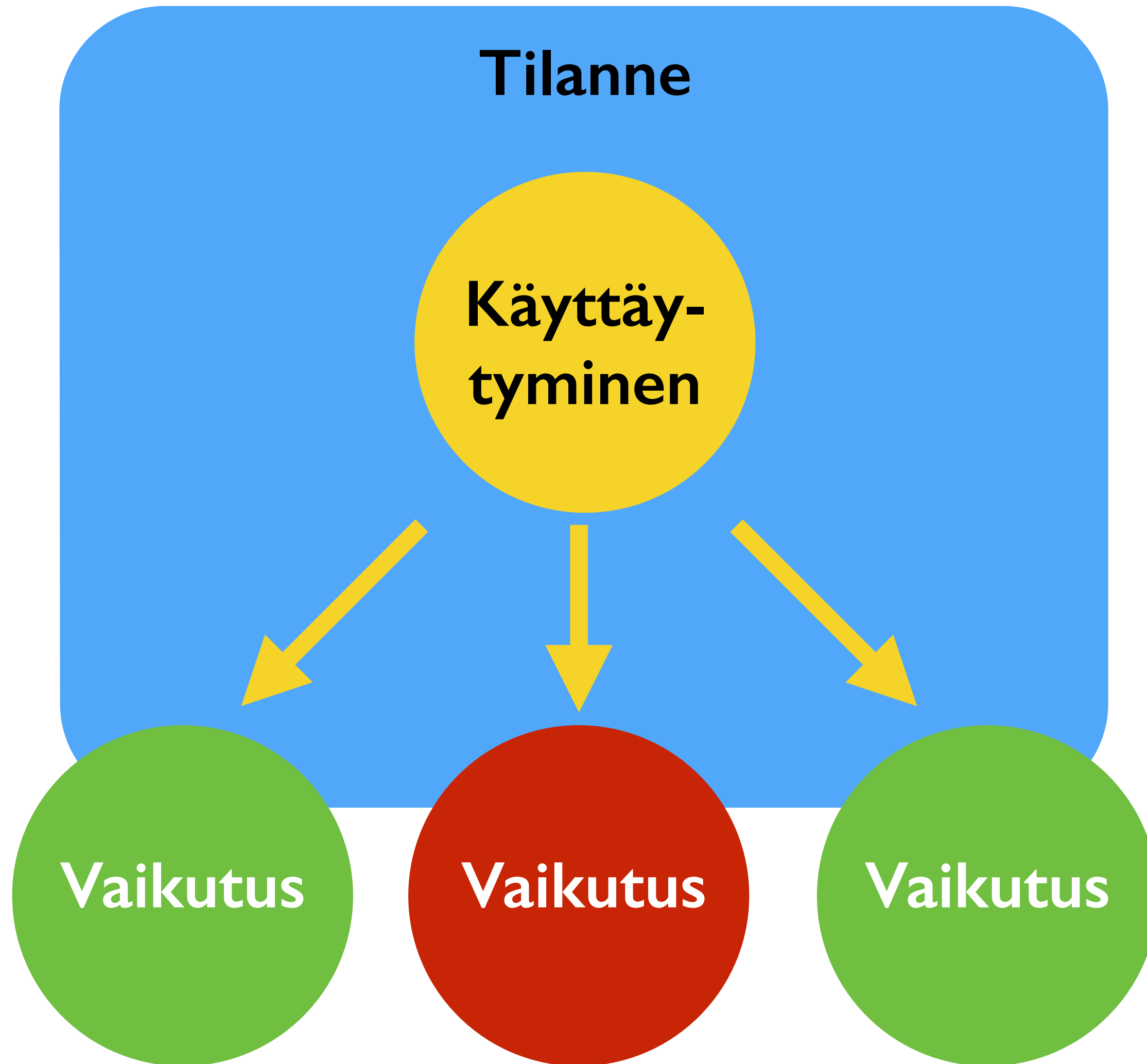
I. Organisoituminen

2. Päätöksenteko ja
ongelmanratkaisukyky

3. Keskinäisen luottamuksen
rakentaminen ja
vahvistaminen

4. Itse-reflektiokyky

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



Kainuun Uusi Sairaala

- 4 konsortiota
- Asiantuntija-arvioija I. työpajapäivässä
- Tilaajatiimin valmennus työpajoihin
- Havainnointi + arvioinnin raportointi pisteytystä varten
 - Konsortioiden kokonaisvertailu ”janoina”
 - Kunkin konsortion havainnot osa-alueittain

Arviointiryhmä

Arviointiryhmän valmistautuminen

Arviointikriteerien kirkastaminen

Prosessin vaiheet ja vastuut

Työpajojen ohjelma

Tilaajatiimi

Tilaajatiimin valmistautuminen

Työpajojen kulku

Tilaajan edustajien roolit ja toiminta työpajoissa

Pelisäännöt mm. tasapuolisuuden ja neutraliteetin suhteen

Allianssikandidaatit

Työpajat

Työpajojen toteutus

Fasilitaattori

Ulkopuolinen asiantuntija-arvioitsija

Tilaajatiimi

Arviointi-informaation kooste ja palaute

Asiantuntija-arvioitsija

Tilaajan edustajat

Kandidaattien itsereflektio

Tilaajatiimi saa palautetta!





Arviointiryhmä

Arvioinnin tulokset

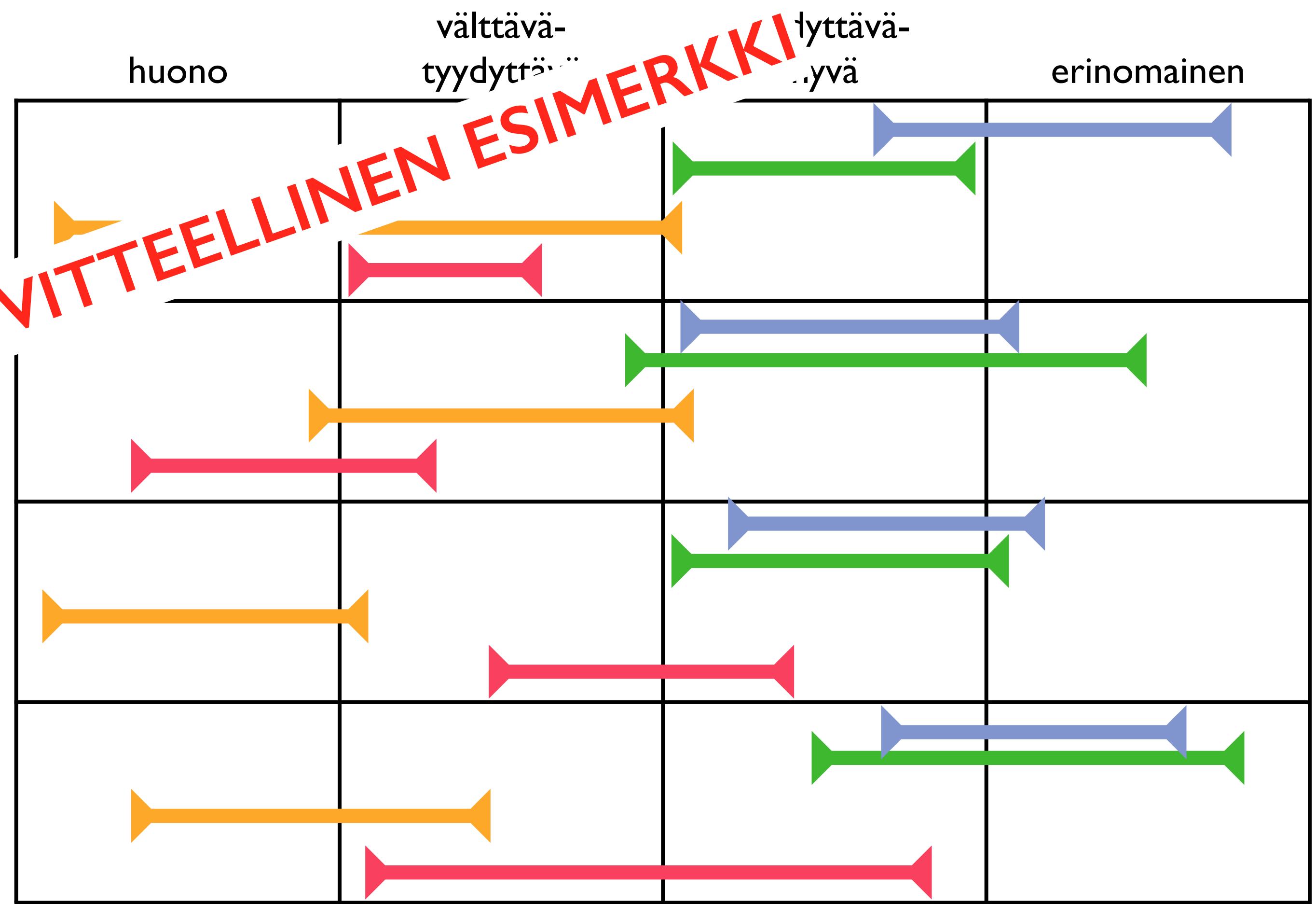
Arvioinnin yhteenveto asiantuntija + arviointiryhmä

Perustelumuistio

Palautetilaisuuteen valmistautuminen

-  Konsortio 1
-  Konsortio 2
-  Konsortio 3
-  Konsortio 4

KUVITTEELLINEN ESIMERKKI



Kainuun Uusi Sairaala, Tilaajan kokemuksia

- Työpajojen tehtävät toimivat hyvin > ryhmien väliset toiminnan erot olivat selkeitä
- Arviointiviitekehys toimi hyvin > koetut erot saatiin jäsennettyä objektiivisesti ja perustellusti
- Toinen työpajapäivä mahdollisti:
 - Konsortioiden kehittymisen
 - Ensimmäisen työpajan arvioinnin validoinnin / muuttamisen
- Arvioinnin kokonaisuus kannattaa pyrkiä pitämään mahdollisimman yksinkertaisena
 - *Allianssikyvykyys; Substanssi-/tekninen osaaminen; Hinta*