



IPT2: Kokemuksia palveluallianssista
19.9.2019
Kunnossapitoalue 2 KNALLI

KNALLIn osallistujat täällä tänään

- Eero Liehu, Väylä (APR jäsen)
- Antero Kaukonen, Väylä (APR jäsen)
- Tommi Elonen, NRC Group (APR projektipäällikkö)

Esitys

- Vähän taustaa Väylän näkökulmasta
- Palveluallianssin ero rakennusallianssiin
- KNALLIn sisältö
- Alun haasteet
- Mittaristo
- Toiminnasta
- Terveiset

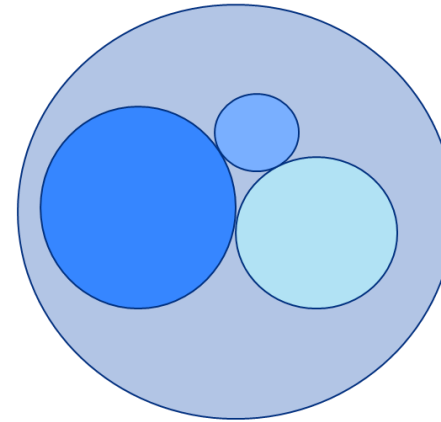
Taustaa

- Radan kunnossapito ostettu pääosin alueurakoina
 - Merkittävä kiinteähintainen osuus
 - Aikoinaan toimittajille siirretty paljon riskiä
 - On kokeiltu erilaisia kokonais- ja yksikköhintarajauksia
 - On kokeiltu projektinjohtourakkaa
 - ➔ Päätettiin kokeille myös allianssia
- Allianssiurakka Väylän näkökulmasta
 - Haluttiin istuttaa allianssiurakka normaaliin alueurakkamalliin

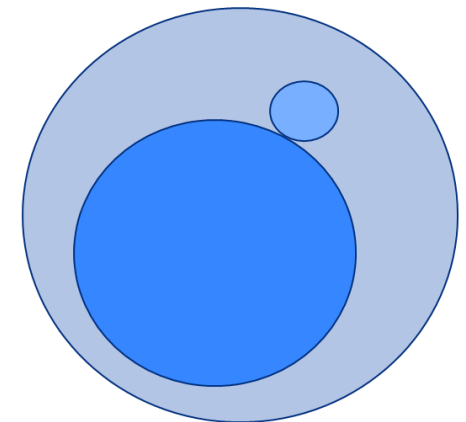
Palveluallianssi

- Kunnossapito eli palveluallianssi
- Poikkeaa jonkin verran projekti–allianssista
- Ei ole oikeastaan aikataulua (lienee se perinteisin mittari)
- Muutoin mittareita saadaan paljon ja kannattaa ottaa käyttöön useita
- Kehitystä tapahtunee enemmän jopa toteutusjaksossa kuin kehitysajaksossa?

Rakennusprojekti



Kunnossapito



KNALLIn korirakenne

- Tehtävät jaettu ”koreihin”
 - 1-korin tehtävä ajallaan
 - 2-korin tehtävät sopimuskauden aikana
 - 3-korin tehtävät jos rahaa säästyy
-
- Huomioitava, että materiaalikustannukset on mukana (perinteisissä urakoissa tilaaja maksaa ne erikseen)

Haastava alku

- Radan kunnossapidolla hyvin pitkät perinteet
- Täysin sama porukka jatkoi perinteisestä urakasta allianssiin
 - Muutosta ei saatu kunnolla tehtyä kehitysjaksolla
- Kehitysjaksolla ei saatu kaikkia tarvittavia suunnitelmia, johtamisjärjestelmän osia, jne tehtyä
 - Ei edesauttanut muutosta
 - Riittävä taso saavutettiin, että uskallettiin jatkaa

Mittaristo

- Meillä paljon
- Osa henkilöstön palkkabonusia → motivointi ja viestintä
- Ollaan suhteellisen tyytyväisiä
- Mittarit ohjaa

| ATA nro | Osion sisäinen painotus% | Tavoiteosio | Tavoitteet nimi | SYÖTÄ ARVO | Päivitetty | Rivimittari | kerroin | Tavoiteosiomittariin K |
|---------|--------------------------|-------------------------------|--|--|------------|-------------|---------|------------------------|
| 1 | 40 | Liikenteen tavoitte | Junamyöhästymisminuutit | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | -0,03 | 0,4 | -0,01 |
| 2 | 20 | Liikenteen tavoitte | Liikenteeseen vaikuttavien vikojen määrä | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | -15,00 | 0,2 | -3,00 |
| 3 | 30 | Liikenteen tavoitte | Toistuvien vikojen määrä | syötätavoite ko välilehdell e | 15.8.2019 | 77,14 | 0,3 | 23,14 |
| 4 | 10 | Liikenteen tavoitte | Nopeusrajoitusten määrä ja kesto (Toijalanbaana, Rantarata) | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | -100,00 | 0,10 | -10,00 |
| 5 | 30 | Ylläpidon tavoitteet | Rataosakohtainen korkeuspoikkeama (TQI) | syötätavoite ko välilehdell e | 14.3.2019 | -22,86 | 0,30 | -6,86 |
| 6 | 40 | Ylläpidon tavoitteet | Vaihteiden D-luokan virhemetriä muutos | syötätavoite ko välilehdell e | 15.8.2019 | -3,79 | 0,40 | -1,52 |
| 7 | 30 | Ylläpidon tavoitteet | Radan D-luokan virhemetriä muutos | syötätavoite ko välilehdell e | 15.8.2019 | -51,12 | 0,30 | -15,33 |
| 8 | 25 | Toteutustavoitteet | Projektitoiminnassa ja kehittämisessä onnistuminen | syötätavoite ko välilehdell e | 14.3.2019 | 16,88 | 0,25 | 4,22 |
| 9 | 25 | Toteutustavoitteet | Yhteistyömenetelmien ja prosessien parantuminen rinnakkaistoimijoiden kanssa | syötätavoite ko välilehdell e | 28.2.2019 | 14,81 | 0,25 | 3,70 |
| 10 | 25 | Toteutustavoitteet | Tasoristeysturvallisuus (varoitustaitoksien toiminta ja näkemät) tienkäyttäjien osalta | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | -66,67 | 0,25 | -16,67 |
| 11 | 25 | Toteutustavoitteet | Ympäristö-, laatu- ja turvallisuusmittarit | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | 68,57 | 0,25 | 17,14 |
| 12 | 25 | Turvallisuustavoitteet | MVR | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | -1,50 | 0,25 | -0,37 |
| 13 | 75 | Turvallisuustavoitteet | Työturvallisuus | syötätavoite ko välilehdell e | 5.9.2019 | 100,00 | 0,75 | 75,00 |

Toiminta nyt

- Big Room toiminta vakiintunutta
- Keskitytään ja keskustellaan oikeista asioista
- Tiedonkulku on avointa ja toimii hyvin
- KNALLI kestää erittäin positiivisella tavalla vertailun muihin radan kunnossapitourakoihin
- Suorittavaa porrasta saatu osallistettua (aika) hyvin ja kaikkien tietoisuus taloudellisista kysymyksistä parantunut
 - Asentajilta käytettävyyteen tai turvallisuuteen liittyviä ehdotuksia
- Pystytty hallitsemaan kaiken maailman muutoksia
 - Järjestelmät, KNALLIn ulkopuoliset investointiurakat (rahoitus muuttuu)

Toiminta nyt

- Tilaajan tietoisuus kaikesta parantunut
 - Kustannustietoisuus
 - Työtavat, jne
- Tietynlaista suunnitelmallisuutta tarvitaan lisää
 - Moni työ tehdään junaliikenteen ehdoilla → parempi ennakosuunnittelu mahdollistanee paremmat työraot (sata vuotta menty junaliikenteen ehdoilla)
- Rahat ovat riittäneet

Terveiset

- Pilotit on hyväksi
 - Oikeasti selviää kaikilta kanteilta mitä palveluallianssi tarkoittaa esim. verrattuna perinteiseen urakkaan
 - Vie heittämällä enemmän resursseja kuin ns. tavallinen urakka
- Koetaan että tämä on vähän liian pieni (4,8M€/v). Tai sitten valittu tie, että kustannus ei voi muuttua ei ole oikea.
- Hankintavaiheessa mittarit tai rahamäärä kiinni