



***KP2 – teema: Allianssi
kunnossapitosopimuksessa***





© Markku Nummelin

KNALLI: **Kunnossapitoalue 2 radan kunnossapitourakka -allianssi**

Liikennevirasto

VR Track Oy ja RR Management Oy

IPT - ryhmähanke

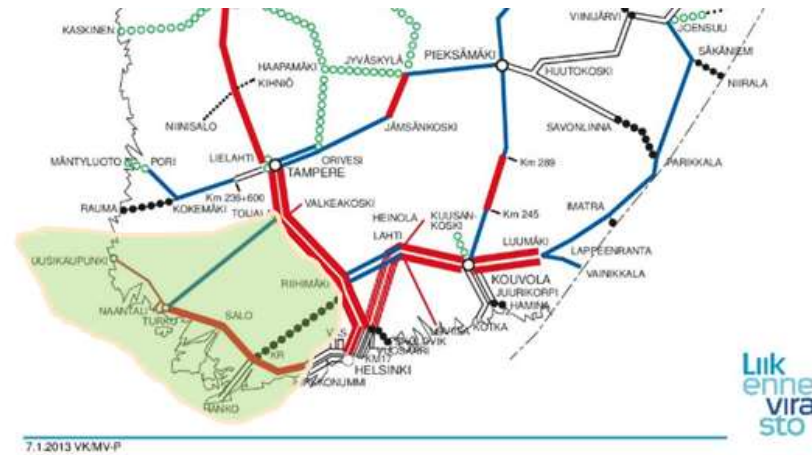


Hanke-esittely

Allianssimalli istutettu Liikenneviraston Alueurakkamaailmaan

Kunnossapito sisältää mm.

- ratojen päällysrakenne
- vaihteet
- ohjaus- ja turvalaitejärjestelmät
- radan varusteet ja laitteet
- sillat
- alus- ja pohjarakenteet



Hanke-esittely

Budjetti 4,8 M€

- Työ, alihankinta, materiaali (tilaajan hankintana), palkkio, bonukset
- Hallitaan kustannuskoreilla (I, II, III)

ATA-mittarit

- Liikenteen -, ylläpidon -, toteutus- ja turvallisuustavoitteet sekä talousmittarit
- Mittareita paljon! ➔ kannustimet kaikille (yritys, henkilöstö)

Knaifin ATA mittarit, maEVer 1.0		Tavoitearvojen asettaminen alustavana mallina		Tavoitteista muodostuu myös henkilöstön kannustimien mittarit	
ATA mittareita koostuu yksi luku, joka kuvaa projektin kokonaisuutena				76,3	
Vähäinen ylläpito- ja huolto-osasto				-100	
Tavoite		paimoarvo (aktuaari)			
1. Liikenteen tavoitteet: koostuu allaolevista mittareista		30 %		75,0	
a	Myyhätymien vähentyminen 100 pistettä = 0 myyhätymienmuuttoa Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden keskiarvo	-100	0	75	100
b	Liikenteen väkivallan vähentyminen Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	0	75	100
c	Toistuvien vikojen vähentyminen Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden toteutuksesta	-100	200	120	80
d	Nopeusrajoituksen määrä ja kesto Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	10	6	4
2. Ylläpidon tavoitteet: koostuu allaolevista mittareista		25 %		78,8	
a	Rataosakohtainen GNPT Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden mukaan	-100	75	85	90
b	Rataosakohtainen TOI Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden mukaan	-100	1	1,4	1,7
c	Väliteiden geometrisen kunnan palvelutaso VAPT Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden mukaan	-100	75	85	90
d	Väliteiden tai rataosakohtaisen rataosien vihemmetrien muutos Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden määrin +/-	-100	- - -	0	+ + +
3. Toteutustavoitteet: koostuu allaolevista mittareista		15 %		75,0	
a	Työkalujen viivittämisen Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	0	75	100
b	Työkalujen hyödynnettävyys Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	0	2	3
c	Raporttien hyödynnettävyys Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	0	2	3
d	Yhteistyömenetelmien ja prosessien parantuminen Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	0	2	3
e	Tasoristeytys Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	15	10	5
f	Ympäristö- ja turvallisuus Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	100	40	20
4. Turvallisuustavoitteet: koostuu allaolevista mittareista		20 %		75,0	
a	M/R mittaukset Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	80	85	90
b	Työturvallisuus Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	4	1	0
5. Talousmittarit: koostuu allaolevista mittareista		10 %		78,8	
a	Taloussuhteiden oikeellisuus Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	15	10	5
b	1-korin kustannukset/aidet-km Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	- - -	0	+ + +
c	1-korin kustannukset/vahdemäärä Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	- - -	0	+ + +
d	Viankorjausten kustannukset Tavoite/vertailukäytännön edellisen vuoden arvosta	-100	- - -	0	+ + +

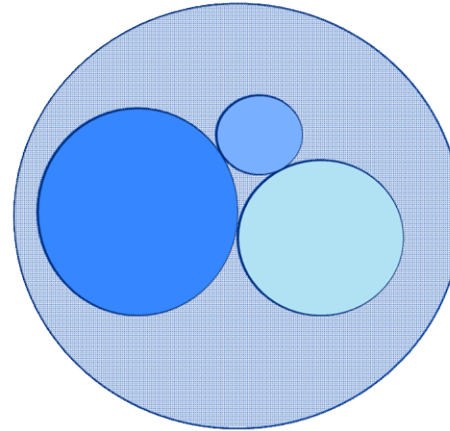


Teeman esittely

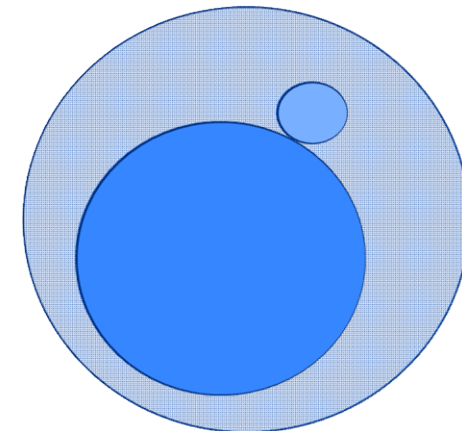
Kunnossapito eli palveluallianssi

- Poikkeaa jonkin verran projekti –allianssista
- Ei ole oikeastaan aikataulua (lienee se perinteisin mittari)
- Muutoin mittareita saadaan paljon ja kannattaa ottaa käyttöön useita

Rakennusprojekti



Kunnossapito



Mikä meni pieleen?

Tavoitebudjetin aikaansaaminen vei todella paljon aikaa (kunnossapitotehtäväluettelo)

- **Tilajalla huono kustannustietoisuus**
- **Urakoitsijan olemassa oleva tarkkuustaso ei ollut riittävä**

Ei pieleen, mutta haasteellista

- **Samat ihmiset samalla alueella kunnossapitourakoitsijana**
- **Vanhasta poisoppiminen**
- **Alkuun jotain helpomman pään yhteistyötä, joka kääntää ihmiset allianssimoodiin**

Parhaat opit ja kokemukset

Allianssi –malli

- antaa hyvän alustan yhteistyölle
- mahdollistaa kokonaisoptimoinnin (ei osaoptimointia)
- on luonut tunteen, että otamme radan kunnossapidossa kehitysloikan

Itsekkääsi ajateltuna

- tässä oppii valtavasti uutta