



# IPT<sup>2</sup>

Syventävä työpaja 13.12.2018:

Dynamiikan hallinta IPT-hankkeissa: sidosryhmien  
ja rinnakkaisprojektien rooli

IPT - ryhmähanke

**RAKLI**  
Tilaa elämälle

**vison.fi**

# **IPT<sup>2</sup>-syventävä työpaja 13.12.2018 klo 9:15-15:30**

## **Dynamiikan hallinta IPT-hankkeissa: sidosryhmien ja rinnakkaisprojektien rooli**

### **TYÖPAJAN TAVOITE:**

- Työpajan tavoite on tarkastella ipt-projektien toimintaympäristöön liittyvää dynaamisuutta ja sen vaikutuksia projektin hallintaan. Työpajaan osallistujat oppivat ja pääsevät pohtimaan:
  - miten toimintaympäristön dynamiikka ilmenee projekteissa ja kuinka se vaikuttaa projektin johtamiseen,
  - kuinka voidaan varmistaa riittävän hallittu muutosten hallinta projekteissa,
  - kuinka sidosryhmiä voidaan sitouttaa ja heidän tuoma arvo valjastaa projektin käyttöön riittävän aikaisessa vaiheessa ja
  - kuinka voidaan koordinoida projekteihin kytkeytyviä rinnakkaisprojekteja ja varmistaa projektien rajapinnat ylittävä yhteistyö.

### **AIKA JA PAIKKA:**

- **Torstaina 13.12.2018 klo 9:15-15:30** (kahvit tarjolla klo 8:30 alkaen)
- BIM Kampus, Lapinrinne 3, Helsinki

# Ohjelma

**8:30** Kahvit tarjolla

**9:15** Työpajan tavoite, johdatus aiheeseen; Lauri Merikallio, Vison Oy

Valmistautuminen dynamiikan hallintaan Vaasan Bothnia High 5 -allianssissa; Sanna Ahola & Camilla Ahlskog, Vaasan sairaanhoitopiiri

*Kahvit*

**10:30** Sidosryhmien ja rinnakkaisprojektien hallinta Tampereen Raitiotieallianssissa; Ville-Mikael Tuominen, Tampereen kaupunki

Ryhmätyö

*Lounas*

**12:45** Sidosryhmien hallinta Kainuun uusi sairaala -allianssissa; Terho Pekkala, Kainuun sote -kuntayhtymä

Käyttäjälähtöinen suunnittelumenetelmä: kokemuksia käyttäjien sitouttamisesta suunnitteluprosessiin; Mikko Heikkinen, UKI Arkkitehdit Oy

*Kahvit*

**14:00** Ryhmätyö

Yhteenveto päivästä

**15:30** Päätös

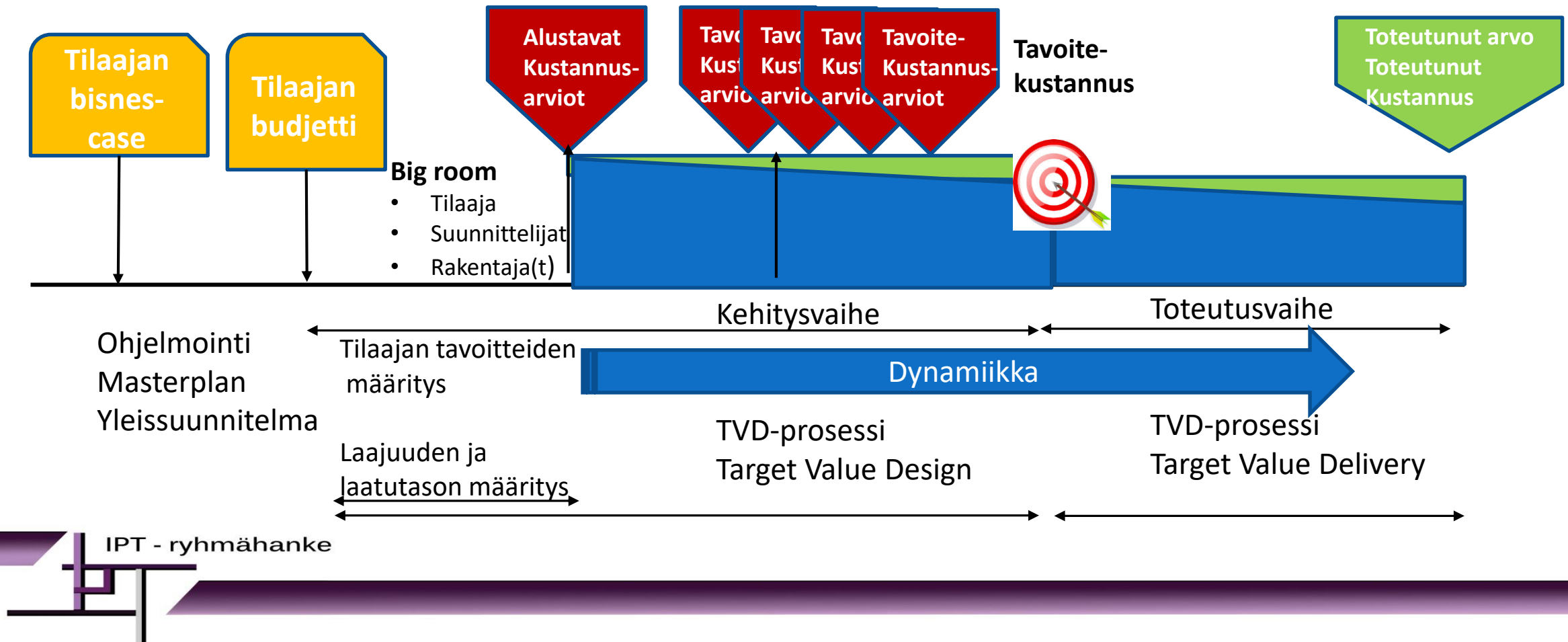
IPT - ryhmähanke



# Johdatus aiheeseen....

Projektin dynamiikka vs projektin kompleksisuus

# TVD-prosessin periaate



# Super user

- Miten harmonisoidaan käyttäjätarpeita suunnittelun edetessä
- Kuka päättää laajuus-/laajuusmuutoksista
- Pelisäännöt olisi olla selkeät ja kaikkien tiedossa



# Millaisia tunteita dynamiikka herättää projektitiimille?

- Turhautuneisuutta?
- Huolta?
- Pelkoa?
- Innokkuutta?
- Luovuutta?

Miksi Tilaaja rekrytoi tiimin aikaisin -> hallitsemaan heidän kanssa dynamiikkaa ja kompleksisuutta.

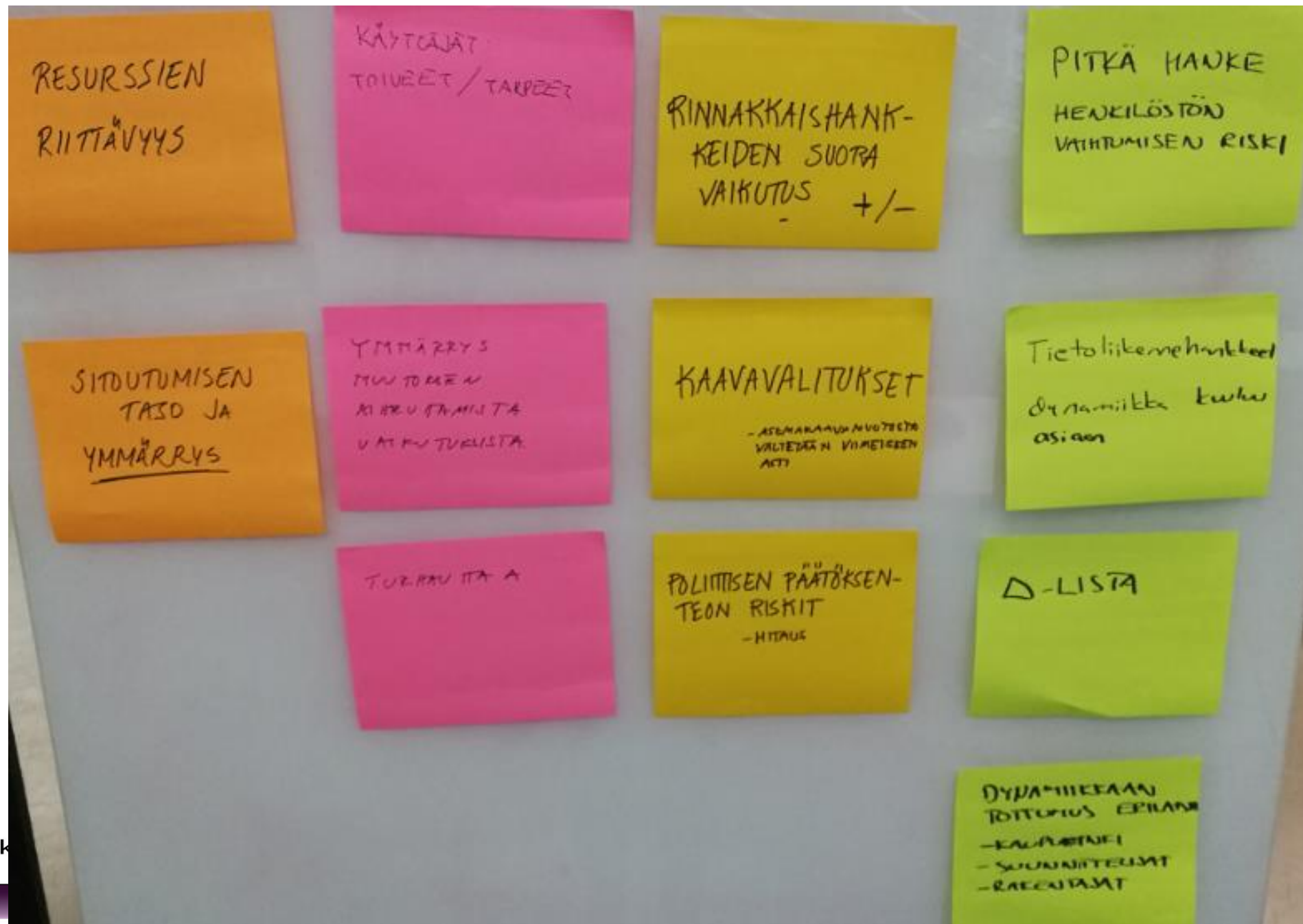
Isoissa projekteissa on aina dynamiikkaa. Paremmilla arvonmäärittämisprosesseilla, valmentamisella sekä muutostenhallintaprosesseilla saadaan tilanne hallittavammaksi sekä ennustettavammaksi

# Ryhmätyö

- Tavoite:
  - Dynamiikan vaikutukset projekteille
  - Eri sidosryhmien vaikutukset projekteille ja tarve sidosryhmien integroinnille
- **Kuinka paljon dynamiikka aiheuttaa projekteissa uudelleensuunnittelua ja kuinka se vaikuttaa projektin henkeen ja päivittäiseen tekemiseen?**
  - Pöytäkeskustelut
  - Kolme (3) keskeisintä nostoa keskustelusta -> 1 / post-it lappu
- **Harjoitus:**
  - Keskeiset sidosryhmät: Loppukäyttäjät, viranomaiset, päätöksentekijät, tilaajan muut sisäiset sidosryhmät
  - Arvioikaa asteikolla 1-10, kuinka voimakkaasti eri sidosryhmät tulisi integroida mukaan hankkeeseen ja perustelkaa, miksi näin.
    - *Näkökulmia perusteluille: Mitä arvoa sidosryhmät tuo projekteille? Mitkä ovat eri sidosryhmien vaikutusmahdollisuudet ja vastuut projektien näkökulmasta?*



**Kuinka paljon dynamiikka aiheuttaa projekteissa uudelleensuunnittelua ja kuinka se vaikuttaa projektin henkeen ja päivittäiseen tekemiseen?**



# Kuinka voimakkaasti eri sidosryhmät tulisi integroida mukaan hankkeeseen?

## LOPPUKÄYTTÄJÄT

**LOPPUKÄYTTÄJÄT**

- INVESTINTIIN SITOUTUNEET, MAKSAVAT (10)
- TOIMINTAMUUTOKSEEN SITOUTUMINEN → TILAT
- KUSTANNUSTIETOISUUS → TILAT

• KÄYTTÖSTÄ MAKSAVAT

- LYHYT AIKAJÄLKE, HEIKKO SITOUTUMINEN

• "HANG AROUND" -KÄYTTÄJÄT EI-MAKSAVAT

- KAUPUNGIN STRATEGIAN TAVOITTEET TILAN TARKASTAMASTA KÄYTTÖSTÄ

## TILAAJAN MUUT SISÄISET SIDOSRYHMÄT

**Kunnossapito**

- aktiivinen työpaikatyö
- kokenut
- asiantuntija resurssi
- uudet innovaatiot

(Ei aik., Ei apr.) (6)

**VIESTINTÄ (tilaaja)**

- positiivinen julkisuuskuva
- aktiivinen, avoin
- reaaliaikainen tiedottaminen

(2-6)

## PÄÄTÖKSENTEKIJÄT (ei löydy konsensusta; tarpeet vaihtelevat tilaajien kesken)

## VIRANOMAISET

- RESURSSIT? R- (2-3) ↑
- RAKENTAMINEN / KLIININEN PUOLI
- ONKO OIKEUS INTEGROITTIIN?
- AIKAISESSA VAIHESSA
- VALVONTATYÖ HUKKA?
- SPARENAJA ROOLI
- KAIKKI ON IHMISIÄ

**PÄÄTÖKSENTEKIJÄT**

TEAMIT

**PÄÄTÖKSENTEKIJÄT**

"TUUSI OLLIN"

# Ryhmätyö

- **Tavoite:**
  - Tunnistaa parhaita käytäntöjä ja sudenkuoppia rinnakkaisprojektien ja eri sidosryhmien hallintaan ja integrointiin IPT-hankkeen eri elinkaaren vaiheissa
  - Tunnistaa Parhaita käytäntöjä dynamiikasta johtuvan (mm. muuttuvat käyttäjien tarpeet) laajuusmuutosten hallintaan

# Ryhmätyö

- **Rinnakkaisprojektit**

- Mitä keinoja meillä on integroida rinnakkaisprojekteja ”pääprojektiin”, kun tavoitteena on projektien rajapintojen välisten haasteiden minimointi?

	RAKENNUS-PROJEKTI	”TAPAHTUMA”-PROJEKTI	SISÄINEN KEHITYS-PROJEKTIT	TOIMITUS-PROJEKTIT
VALMISTELU-VAIHE	Keino A, B, C...			
KEHITYSVAIHE				
TOTEUTUSVAIHE				

- **Sidosryhmät**

- Mitä keinoja meillä on sitouttaa ja osallistaa sidosryhmiä hankkeen eri vaiheissa?

	LOPPU-KÄYTTÄJÄT	VIRANOMAISET	PÄÄTÖKSEN-TEKIJÄT	TILAAJAN MUUT SISÄISET SIDOSRYHMÄT
VALMISTELU-VAIHE	Keino A, B, C...			
KEHITYSVAIHE				
TOTEUTUSVAIHE				

# Rinnakkaisprojektit

	RAKENNUSPROJEKTI	"TAPAHTUMA"- PROJEKTI	SISÄINEN KEHITYS- PROJEKTIT	TOIMITUSPROJEKTIT
VALMISTELU- VAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perusinfra: sidosryhmäpalaverit, esittelyt (esivalmisteluvaihe)</li> <li>- Hanketietolomake, checklist</li> <li>- Toimintojen ydinbisneksen ymmärtäminen -&gt; synergiaetu (kaikki vaiheet)</li> <li>- Aktiivinen keskusteluyhteys, avoimuus (kaikki vaiheet)</li> <li>- Sopimuksilla sitouttaminen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tunnistus &amp; reunaehdot</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viranomaisyhteistyö</li> <li>- Maakuntien tilakeskus</li> <li>- Selkeä deadline, milloin muutos tapahtuu/tuotokset käytössä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apotti, IT-järjestelmät</li> <li>- Yhteiset linjaukset, sitovat rajapinnat</li> <li>- Toimittajien tietotaidon hyödyntäminen -&gt; aktiivinen keskusteluyhteys + sopimukselliset synergiat</li> </ul>
KEHITYSVAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sopimuksilla</li> <li>- Aikataulutuksilla</li> <li>- Yhteiset työpajat + Big Room – työskentely (eri toimijat)</li> <li>- Pitää olla joustovaraa, koska kaikkea ei voi ennakoida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiedotus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viranomaisyhteistyö</li> <li>- Muuntojoustavuus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Yhteensovitus: aikataulutus, suunnittelu</li> <li>- Toimittajayhteistyö</li> </ul>
TOTEUTUSVAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seuranta</li> <li>- Erikoiskuljetukset -&gt; tieto ennakkoon</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ristiriitojen tunnistus &amp; ratkaisu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viranomaisyhteistyö</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laitetoimittajayhteistyö</li> </ul>

# Sidosryhmät

	LOPPUKÄYTTÄJÄT	VIRANOMAISET	PÄÄTÖKSENTEKIJÄT	TILAAJAN MUUT SISÄISET RYHMÄT
VALMISTELU-VAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resurssit</li> <li>- Toiminnallinen suunnitelma</li> <li>- Hanke-esittely ”rummutus” , tarvekysely</li> <li>- Tarveselvitys: kaikkien käyttäjäryhmien integrointi, lähtötietojen (teknisten) antaminen käyttäjälle -&gt; yhteiset tavoitteet</li> <li>- Toimintamallien ja –prosessien perehdytys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunaehdot</li> <li>- Tiedotus</li> <li>- Viranomaisten vaatimukset</li> <li>- Neuvottelut hankkeen reunaehdoista -&gt; yhteinen ymmärrys</li> <li>- Riittävät varaukset aikatauluihin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (Rahan jakajat)</li> <li>- Alustava sisällönkuvaus</li> <li>- Rahoitusraami</li> <li>- Tarveselvityksen esittely ja perustelut ennen lautakunnan käsittelyä -&gt; sujuva, nopea päätöksenteko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Master Plan</li> <li>- Käyttäjä-jory, käyttäjätyöryhmät</li> <li>- Tarvekyselyt, pelisäännöistä sopiminen: mukaan vaiko ei</li> <li>- Viestintä, vuorovaikutuskanavat</li> </ul>
KEHITYS-VAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Työpajat: vastuiden selkeyttäminen (suppeammat ja laajemmat)</li> <li>- Edustajat, työryhmän jäsen, APR-jäsen</li> <li>- VR:n käyttö, Cave</li> <li>- Mallitila</li> <li>- Palautteen kerääminen</li> <li>- Tilakortit</li> <li>- Big Room</li> <li>- ”Me-teemme” –haastattelut (kaikki vaiheet)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viranomaispalaverit</li> <li>- Kriittisen polun tarkastelu ja varmistaminen</li> <li>- Mahdollisimman aikainen lupien esikäsittely</li> <li>- ”Me-teemme” – haastattelut (kaikki vaiheet)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Raportointi</li> <li>- Toistuva info päätöksentekijöille</li> <li>- Investointipäätös</li> <li>- ”Me-teemme” – haastattelut (kaikki vaiheet)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Some</li> <li>- Avoimet ovet</li> <li>- ”Me-teemme” – haastattelut (kaikki vaiheet)</li> </ul>
TOTEUTUS-VAIHE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Käyttäjäkierrokset</li> <li>- Koulutukset</li> <li>- Ohjeet</li> <li>- Vierailut</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osana lupaprosessia</li> <li>- Vierailut</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Harjakaiset</li> <li>- Vierailut</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vierailut</li> </ul>